

Арбитражный суд г. Москвы
115225, г. Москва, ул. Большая тульская,
д. 17

Истец: ХХХ

Ответчик-1: УУУ

Ответчик-2: ZZZ

Исковое заявление
о взыскании суммы задолженности по договору

Индивидуальный предприниматель ХХХ (далее –Истец, Подрядчик) обращается в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением в связи со следующим.

2018г. между ХХХ и УУУ (далее –Ответчик, Заказчик)с соблюдением требований Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и иного законодательства Российской Федерации и города Москвы, на основании результатов определения Подрядчика способом закупки аукцион в электронной форме 1 (реестровый номер извещения, протокол от 2018 года № 3) заключен Гражданско-правовой договор бюджетного учреждения от 2018 № ... на выполнение работ по проведению текущего ремонта для нужд УУУ, бюджет 2018 года (далее также - Контракт, ИКЗ ...).

В соответствии с п. п. 1.1. и 5.4.1. Контракта Подрядчик принял на себя обязательство по заданию Заказчика своевременно и надлежащим образом выполнить работы по текущему ремонту зданий и сооружений (далее – Работы) в объеме, установленном в Техническом задании, являющимся приложением № 1 к Контракту.

Согласно п. 1.1. Технического задания Работы по Контракту выполнялись по следующим адресам Заказчика (Объекты работ): г. Москва

В соответствии с п. 3.1. Контракта и п. 8.1. Технического задания, сроки выполнения Работ по Контракту определены с 2018 по 2018 г.

Согласно п. 12.1 Контракта Контракт вступает в силу со дня его подписания Сторонами и действует по «31» декабря 2018 года включительно.

В соответствии с п. 2.1. Контракта цена Контракта составляет ..., НДС не облагается (далее – Цена Контракта).

По наступлению срока начала Работ, Заказчик уведомил Подрядчика о том, что в связи с проведением организационно-учебных мероприятий, связанных с окончанием учебного года, и в связи с тем, что в дошкольных учреждениях находились дети, он не может обеспечить доступ работников Ответчика на Объекты работ в даты, установленные условиями Контракта и Технического задания.

При этом только ...2018 г., т.е. после начала срока выполнения работ, посредством электронной почты работник Истца – УУУ, - направила на электронный адрес Ответчика перечень запланированных Работ, с указанием календарных дат, в которые Подрядчик готов обеспечить доступ работников Подрядчика на Объекты работ.

Согласно указанному перечню Заказчиком были установленные следующие сроки начала выполнения Работ:

Объект работ		Помещения	Дата начала работ
Корпус	Адрес		

Таким образом, по состоянию на ...2018 г. Ответчик не обеспечил работникам Истца доступ в помещения, подлежащие ремонту.

По состоянию на 05.06.2018 г. Заказчик смог предоставить для ремонта только 18% помещений, от общего количества запланированных для проведения Работ.

По вине Заказчика начало выполнения Работ было просрочено более, чем на 15 дней по 67 из 82 помещений, что составляет 78% от их общего количества.

Также Заказчиком Подрядчику был несвоевременно предоставлен перечень документов для допуска работников и субподрядчиков Ответчика на Объекты работ. Данные документы были переданы работником Заказчика ... после наступления срока начала выполнения Работ ... 2018 г.

Каких-либо уважительных причин, по которым ранее перечень документов, установленных внутренним регламентом Заказчика и необходимых для обеспечения на Объектах работ работников и субподрядчиков Истца, Ответчик не представил.

В связи с ненадлежащим исполнением Заказчиком своих обязательств по Контракту, фактически предусмотренный Контрактом и Техническим заданием срок выполнения Подрядчиком Работ сдвинулся более, чем на 15 дней.

В последующем, при выполнении Работ были возникла необходимость выполнения дополнительных работ, не предусмотренных Контрактом и Техническим заданием, что повлекло увеличение как сроков, так и стоимости Работ.

Так, при проведении работ по демонтажу покрытия полов на Объекте работ Корпус-1 Корпус-2, Корпус-5, Корпус-7 было выявлено несоответствие запланированного объема Работ, указанных в Контракте и Техническом задании, их фактическому объему.

В силу особенностей обустройства стяжки полов после снятия декоративного покрытия (линолеума), стяжка в силу длительного срока эксплуатации и технологии нанесения подлежала демонтажу в полном объеме, а не в размере 3 см. толщины, как предусмотрено технической документацией. По согласованию с Заказчиком был произведены непредусмотренные Контрактом и Техническим заданием работы по демонтажу старой стяжки, приведению строительного мусора в пригодное для выноса состояние (разбивка), выносу строительного мусора из помещений, расположенных на верхних этажах здания в отсутствие лифта.

Демонтаж полового покрытия в помещениях на Объекте работ Корпус-1 повлек за собой увеличение расходов на приобретение материалов и выполнению работ по укладке новой стяжки, что производилось силами и за счет Подрядчика.

В частности, был дополнительно закуплен керамзит, поскольку Контракт, Техническое задание и Смета были составлены без учета фактического состояния полов и закупка керамзита для изготовления новой стяжки не была предусмотрена. По этой же причине технической документацией не было предусмотрено проведение работ по изготовлению и заливки бетонной стяжки (молоко цементное), что обязательно при обустройстве полов с применением керамзита. Также обращаем внимание, что подобные работы считаются капитальным ремонтом, а не текущим, косметическим, какой указан в Контракте. Толщина новой бетонной стяжки Подрядчиком была увеличена по сравнению со сметной в 2,5 раза. Также Подрядчиком была использована армирующая сварная сетка для усиления прочности новой стяжки. Сетка использовалась как в учебных кабинетах, в стяжке пола в фойе-раздевалки на объекте Корпус-1, в стяжке спортзала Корпус-7, в коридоре к малому спортзалу Корпус-2.

Также были дополнительно произведены работы по укреплению нижней части стен помещений, поскольку снятие старой стяжки повлекло отслоение на них бетонного покрытия.

В Корпус-2, Подрядчиком была установлена необходимость проведения работ, не предусмотренных Контрактом. Был дополнительно закуплен керамзит для Спортзала и коридора к малому спортзалу, Техническим заданием и Сметой количества

фактического на всю площадь помещений не хватало. Также технической документацией не было предусмотрено проведение работ по изготовлению и заливки бетонной стяжки (молоко цементное), что обязательно при обустройстве полов с применением керамзита, площадь ... 266,37м², площадь коридора 15,37м². Механизированная заливка бетоном также превысила сметные объемы. Было закуплено необходимое оборудование в виде леек, также спец. одежда для рабочих. Согласование указанных непредвиденных работ работниками Заказчика по независящим от Подрядчика причинам (нахождение Контрактного управляющего в отпуске) составило 21 день (с 28.06.2018 по 19.07.2018 г.), что также повлияло на увеличение срока оказания услуг.

Данные работы явились улучшением по сравнению с предусмотренным технической документацией качеством работ.

Также, при проведении работ по укладке напольной плитки на Объекте работ Корпус-4 после демонтажа старой напольной плитки было установлено, что при укладке предусмотренной Технической документацией напольной плитки размерами 60X60X0,8 см. при соблюдении СНиП высота уложенной плитки будет препятствовать открытию дверей, выходящих на лестничные площадки Объекта работ Корпус-4.

Также, Подрядчиком была установлена необходимость проведения работ, не предусмотренных Контрактом и Техническим заданием на Объектах работ - Корпус-2, Корпус -7. Данные работы были обусловлены составлением Технического задания без учета фактического состояния подлежащих ремонту помещений и стали очевидными и необходимыми к выполнению после проведения демонтажных работ (снятие покрытия полов). В целях соблюдения СНиП, которыми предусмотрены непредвиденные виды работ (обустройство основы пола под линолеум и иное покрытие), с согласия Заказчика указанные непредусмотренные Контрактом и Техническим заданием Работы и закупка материалов (плиты ГВЛ) и монтаж этих плит были выполнены за счет и силами Подрядчика.

В частности, был дополнительного закуплен керамзит, поскольку предусмотренного Контрактом, Техническим заданием и Сметой количества фактического на всю площадь помещений не хватало. Также технической документацией не было предусмотрено проведение работ по изготовлению и заливки бетонной стяжки (молоко цементное), что обязательно при обустройстве полов с применением керамзита. Было закуплено необходимое оборудование в виде леек.

Согласование указанных непредвиденных работ работниками Заказчика по независящим от Подрядчика причинам (нахождение Контрактного управляющего в отпуске) составило 21 день (с 28.06.2018 по 19.07.2018 г.), что также повлияло на увеличение срока оказания услуг.

Данные работы явились улучшением по сравнению с предусмотренным технической документацией качеством работ.

Также Контрактом и Техническим заданием не была предусмотрена замена части санитарной техники (унитазы, раковины), которые, хотя и по сроку службы формально могли быть использованы, но в силу особенностей их эксплуатации в помещениях с повышенной проходимостью и специальными нормами законодательства в области охраны здоровья (СанПиН) подверглись более сильному износу, а также оказались приваренными клеем к стене, в связи с чем их демонтаж в целостном виде оказался невозможен и, по решению работников Заказчика, санитарная техника была заменена на новую. Закупка и замена указанного сантехнического оборудования на Объекте работ Корпус-4 произведена по согласованию с Заказчиком, за счет и силами Подрядчика.

Данные работы явились улучшением по сравнению с предусмотренным технической документацией качеством работ.

Также в связи с невозможностью подсоединения новой сантехники и новых труб по Смете к старым прогнившим трубам, по требованию Заказчика и под угрозами неприемки работ на всех объектах, Подрядчик дополнительно за свой счет и своими силами произвел замену всех подводящих труб холодного и горячего водоснабжения и труб канализации в подвалах детских садов Корпус-4 и Корпус-7. Также во всех четырех санузлах в Корпусе-4 по требованию Заказчика были установлены 4 новых полотенце сушителя с новой подводкой к ним горячей воды и еще один дополнительный унитаз. Эти работы также являются существенным улучшением по сравнению с Техническим Заданием и Сметой по этим объектам.

Контрактом и Техническим заданием было предусмотрено осуществление работ по вывозу мусора самосвалами. Однако, подъездные пути и дороге к школе физически не позволяют крупногабаритной технике заехать на территорию некоторых Объектов работ (Корпус-1, Корпус-2, Корпус-4, Корпус-5, Корпус-6, Корпус-7).

В связи с этим Подрядчик по согласованию с Заказчиком производил вывоз мусора контейнерами емкость 8 кубических метров и с использованием малогабаритного транспорта (автомобили ГАЗель), что в разы дороже, чем вывоз мусора самосвалами, как требуется по Смете.

Согласно Приказа УУУ начало ремонтных работ только с 06.06.2018 года, а не с 01.06.2018 как того требует Контракт (копия протокола нотариального осмотра прилагается; так же приводим информацию о мероприятиях, проводимых в июне – июле 2018, то есть о датах, когда проведение ремонтных работ прямо запрещено.) Так же было запрещено проводить ремонтные работы во время

В соответствии с вышеуказанным Контрактом Истец обязался выполнить работы, а Ответчик обязался принять и оплатить результат работ.

Результаты работ в полном объеме были переданы в установленные Контракта сроки, документация УУУ получена и принята.

В соответствии с ст. 11 договора № от 2018 № в адрес Ответчика 1 и Ответчика 2 были направлены претензии, в установленный договором 7-ми дневный срок ответ поступил только от Ответчика 1. Ответ сводится к тому, что Истец работ не выполнил, с 2 сентября 2018 года контракт расторгнут. Однако, совершенно не ясно, как в этом случае 3 сентября 2018 года начали функционировать учреждения.

Согласно условиям Контракта, стоимость выполненных работ составляет ... руб., без учета НДС.

Так же Истец по согласованию с Ответчиком выполнил дополнительные работы, стоимость которых составляет ... руб., без учета НДС. На основании п 2.4 Контракта они так же подлежат оплате.

Таким образом, сумма подлежащей взысканию задолженности составляет ... руб., без учета НДС.

Данный вывод подтверждается практикой по аналогичным делам. Так, в

Просрочка оплаты Ответчиком за период с 2018. по 2019 составляет 175 календарных дня.

В соответствии со ст. 309 и п. 1 ст. 314 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Статьей 7.6 Контракта за необоснованную задержку в уплате одного из платежей, предусмотренных Договором, Ответчик уплачивает Истцу пеню в размере 0,03% (три сотых процента) от неуплаченной

своевременно суммы за каждый день просрочки, но в совокупности не более Цены Контракта.

Таким образом, общая сумма пени по состоянию на 2019 составляет:

$175 \text{ дней} \times 0,03 \times 10652106,87 = \dots \text{ руб.}$

Таким образом, сумма подлежащей взысканию пени по договору составляет ... руб.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. С ...2018 по ...2018 - 7,50% (91 день) годовых, с ... 2018 по ... 2019 (84 дня) - 7,75% годовых. **По состоянию на ...2019 сумма процентов на сумму долга составляет (с учетом округлений до копейки) ... руб. + ... руб. = ... руб.**

На основании изложенного прошу:

1. Взыскать с Ответчика сумму неоплаченных работ в размере ... руб.
2. Взыскать с Ответчика пеню в размере ... руб.
3. Взыскать с Ответчика проценты на сумму долга в размере ... руб.
4. Взыскать с Ответчика судебную пошлину в размере ... руб.

Представитель _____

Приложения:

1. Платежное поручение об уплате государственной пошлины
2. Выписка ЕГРЮЛ на истца
3. Выписка ЕГРЮЛ на ответчика 1
4. Выписка ЕГРЮЛ на ответчика 2
- ...